



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-3534/2022-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika MEDIUM TRADE j.d.o.o. OIB 17533542080, Zagreb, Ilica 71, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1544/2022 od 28. srpnja 2022. u sjednici vijeća održanoj 12. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1544/2022 od 28. srpnja 2022.

### Obrazloženje

1. Pobijanom prvostupanjskim rješenjem odbacuje se prijedlog dužnika Medium trade j.d.o.o. za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 104 /17 i 36/22; dalje: SZ) budući da dužnik nije postupio po zaključcima suda od 8. lipnja 2022. i 1. srpnja 2022. kojima je sud naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu, pobijajući ga u cijelosti iz svih žalbenih razloga.

4. Između ostalog dužnik navodi kako je, suprotno navodima iz pobijane odluke u zadanom roku postupio po zaključku suda od 1. srpnja 2022., te dostavio naslovu dopunjenu dokumentaciju.

5. Naime, 15. srpnja 2022. dužnik je uručio Hrvatskoj pošti dopunjenu dokumentaciju koju je bio ponovno pozvan dostaviti zaključkom od 1. srpnja 2022., te je ona uručena Trgovačkom sudu u Zagrebu 18. srpnja 2022. u 8 sati ujutro i potpisana od strane Trgovačkog suda. Međutim, predmetna dokumentacija omaškom suda nije dostavljena u predmetni spis već je zabunom suda otvoren novi predmet pod poslovnim brojem St-2176/22. Slijedom navedenog predlaže ukinuti pobijanu odluku i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

6. Žalba nije osnovana.

7. Pobijana odluka ispitana je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. Ispitujući žalbene razloge ovaj sud pribavio je i izvršio uvid u predmet Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu pod poslovnim brojem St-2176/22.

9. Iz stanja spisa poslovni broj St-1544/2022 proizlazi da je dužnik prvostupanjskom sudu 25. svibnja 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Zaključkom od 8. lipnja 2022. sud je pozvao dužnika na dopunu nepotpunog prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

10. Dužnik je pravovremeno podneskom od 23. lipnja 2022. dostavio dopunu prijedloga. Međutim, po pravilnoj ocjeni prvostupanjskog suda, nije u cijelosti postupio po zaključku suda, pa je ponovno zaključkom od 1. srpnja 2022. sud naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz upozorenje na posljedice nepostupanja po nalogu suda.

11. Nastavno je postupajući po zaključku suda, dužnik doista 15. srpnja 2022. podnio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka poslavši ga poštom.

12. Dužnik je međutim ponovno ispunio obrazac br 1.- prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ne navodeći da time postupa po zaključku suda poslovni broj St-1544/22-9 od 1. srpnja 2022. i da se pismeno odnosi na predmet poslovni broj St-1544/2022. Samo je na poštanskoj omotnici naznačen poslovni broj St-1544/2022. Dakle iz sadržaja samog podneska nije se moglo jasno zaključiti da se podnesak odnosi na predmet poslovni broj St-1544/2022.

13. Stoga je postupajući po navedenom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka oformljen novi predmet pod poslovnim brojem St-2176/22.

14. Međutim u navedenom nadopunjenom prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik je kao predstečajni razlog naveo neprekidnu blokada svog računa u trajanju od 106 dana i to za iznos od 325.463,09 kn.

15. Dakle u očividniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija dužnik je na dan 15. srpnja 2022. imao više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a navedena blokada računa za iznos od 325.463,09 kn neprekidno traje od 28. ožujka 2022.

16. Postupajući po tom prijedlogu Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu u predmetu pod poslovnim brojem St-2176/22 donio je rješenje poslovni broj St-2176/2022-4 od 9. kolovoza 2022 kojim se odbija prijedlog dužnika MEDIUM TRADE j.d.o.o., za otvaranje predstečajnog postupka s obzirom da nisu ispunjenje pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka u smislu čl. 33. st. 1. SZ-a.

17. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: - ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ma jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, - ako nije ispatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (čl. 6. st. 2. SZ-a).

18. Iz stanja spisa poslovni broj St-2176/2022 dakle nesporno proizlazi da žalitelj-dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno nesposoban je za plaćanje, u smislu odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a te je ispunjen stečajni razlog, a ne predstečajni razlog kako to dužnik pogrešno navodi u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Stoga je prijedlog dužnika Medium trade j.d.o.o. za otvaranje predstečajnog postupka zakonito i pravilno odbijen.

19. Ističe se da i u slučaju da je dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ispravno dostavljen u predmetni spis poslovni broj St-1544/2022, pravilnom primjenom materijalnog prava trebalo bi prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka jednako odbiti kao što je to odlučeno i u predmetu pod poslovnim brojem St-2176/2022.

20. Pri tome se napominje da je odredbom čl. 16. st. 7. SZ-a određeno da ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnoga ili stečajnoga postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku. U slučaju žalitelja ta odluka bi bila da se prijedlog odbija.

21. Kako dakle istaknuti žalbeni navodi nisu osnovani valjalo je temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanskog suda.

Zagreb, 12. listopada 2022.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb312-79b48**

Kontrolni broj: **00ccf-c23f0-36a25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.